

TANTÁRGYI TEMATIKA
A tudományos írás módszertana II. ea.

Tárgyfelelős: Dr. Porkoláb Tibor	
Javasolt félév: tavasz	Előfeltétel: A tudományos írás módszertana I.
Óraszám/hét: 2	Számonkérés módja (a/gy/k/b): kollokvium
Kreditpont: 6	(A teljesítés követelményeit lásd alább a Félévközi számonkérés módja és értékelése pontnál.)
Tantárgyi egység feladata és célja: A doktori iskolai hallgatók eredményes publikációs gyakorlatának, disszertációjuk sikeres elkészítésének alapvető feltétele az az ismeretanyag, amelyet <i>A tudományos írás módszertana I–II.</i> című, egymásra épülő tanegységek biztosítanak a számukra. Az első tanegység szisztematikusan tekinti át a tudományos szöveg létrehozásával kapcsolatos kérdésköröket a témaválasztástól kezdve a szövegformázásig. A második tanegység mintaszövegek szövegmodszertani vizsgálatával, azaz a tudományos praxis területén igyekszik elmélyíteni az első tanegységben megszerzett ismereteket – kiemelt figyelmet fordítva a tudományos kutatási programok módszertani-fogalmi előkészítését és megalapozását elvégző értekezésekre. (A mintaszövegek készlete a tárgy oktatójának szakterülete szerint változhat.)	
Tantárgyi egység tematikus leírása 14 heti bontásban: 1. Tájékoztató a követelményekről, a tematikáról, a számonkérés módjáról és az órák menetéről 2. Módszertani-fogalmi alapozás I. DÁVIDHÁZI Péter, <i>Egy irodalmi kultusz megközelítése</i> = D. P., „Isten másodszülöttje” <i>A magyar Shakespeare-kultusz természetrajza</i>, Bp., Gondolat, 1989, 1–27. 3. Módszertani-fogalmi alapozás II. TAKÁTS József, <i>Magyar politikai beszédmodok a XIX. század elején. A keret</i>, ItK, 1998, 668–686. 4. Módszertani-fogalmi alapozás III. S. VARGA Pál, <i>Bevezetés. A nemzet mint szimbolikus értelemvilág</i> = S. V. P., <i>A nemzeti költészet csarnokai. A nemzeti irodalom fogalmi rendszerei a 19. századi magyar irodalomtörténeti gondolkodásban</i>, Bp., Balassi, 2005, 13–81. 5. Módszertani-fogalmi alapozás IV. SZILÁGYI Márton, <i>A biográfiák hasznáról és használatáról</i> = Sz. M., <i>A költő mint társadalmi jelenség. Csokonai Vitéz Mihály pályafutásának mikrotörténeti dimenziói</i>, Bp., Ráció Kiadó, 2014 (Ligatura), 15–60. 6. Textológia-filológia I. NAGY Ágoston: <i>Kisfaludy Sándor Hazafiúi Szózata. Kontextus, keletkezés, használat, filológia</i> = KISFALUDY Sándor, <i>Hazafiúi Szózat a' Magyar Nemességhez (1809). Forráskiadás</i>, kiad. NAGY Ágoston, Bp., reciti, 2022, 7–191. 7. Textológia-filológia II. SZENTPÉTERI Márton, <i>Perújrafelvétel. Javaslat Thaly Kálmán rehabilitálására</i>, Iskolakultúra, 2001/4, 9–23. 8. Textológia-filológia III. SZILÁGYI Márton, <i>A vers napja. Petőfi Sándor: Nemzeti dal</i>, It, 2015, 307–319. 9. Fogadtatástörténet I. DÁVIDHÁZI Péter, <i>A kitagadástól az irodalmi kánonig. A Vanitatum vanitas és a magyar kritika</i> = D. P., <i>Per passivam resistentiam. Változatok hatalom és írás témájára</i>, Bp., Argumentum, 1998, 144–173. 10. Fogadtatástörténet II. MARGÓCSY István, <i>A Petőfi-kultusz határtalanságáról</i> = M. I., <i>Petőfi Sándor. Kísérlet</i>, Bp., Korona Kiadó, 1999, 11–47. 11. Szövegértelmezés I. BÍRÓ Ferenc, <i>A Bánk bán</i> = B. F., <i>Katona József. Monográfia</i>, Bp., Balassi Kiadó, 2002, 111–166. 12. Szövegértelmezés II. S. VARGA Pál, „...a kozmopolitizmusnak szükségképpen patriotizmusnak kell lennie...” <i>Egy elfeledett diskurzus és Vörösmarty Gondolatok a könyvtárban című verse</i> = S. V. P., <i>Az újrászótt háló. Kulturális mintázatok szerepe a felvilágosodás utáni magyar irodalomban</i>, Bp., Ráció Kiadó, 2014., 165–177. 13. Portréképzés I. NÉMETH G. Béla, <i>Jókai Mór (1825–1904)</i> = N. G. B., <i>Türelmetlen és késlekedő félszázad. A romantika után</i>, Bp., Szépirodalmi Könyvkiadó, 1971, 115–130. 14. Portréképzés II. BÍRÓ Ferenc, <i>A szent öreg – Virág Benedek (1754–1830)</i> = B. F., <i>A felvilágosodás korának magyar irodalma</i>, Bp., Balassi Kiadó, 1998, 371–380.	
Félévközi számonkérés módja és értékelése (prezentáció, zárthelyi dolgozat, szemináriumi dolgozat beadása stb.):	

A félévközi számonkérés módját és értékelését a félév kezdetekor a tantárgyi egység oktatója határozza meg.

Gyakorlati jegy/kollokvium teljesítésének módja és értékelése (félévközi teljesítmény aránya a beszámításnál, ponttáblák stb.): K

A kód jelentése:

A = a tantárgy aláírással zárul, amelyben kétfokozatú az értékelés (nem megfelelt, megfelelt). A hallgató legfeljebb az óraszám 30%-át mulaszthatja el következmények nélkül, az ezt meghaladó mértékű hiányzás – kivéve az igazolt betegség miatti hiányzást – esetén az aláírás nem szerezhető meg. Az igazolt hiányzás pótlási feltételeit az oktató ismerteti. Az aláírás feltétele, hogy az oktató által a félév során támasztott prezentációs és beadási kötelezettségeknek a hallgató maradéktalanul eleget tegyen.

K = a tantárgy kollokviummal zárul, amelyben ötfokozatú az értékelés (1–5). Az előadások óraszámának legalább 60%-án kötelező a hallgató részvétele, amit jelenléti ívre vezetett aláírásával igazol. Az ennél többet mulasztó hallgató nem kaphat aláírást és nem vizsgázhat. Az előadáshoz évközi zárthelyi dolgozat(ok) társulhat(nak), legfeljebb akkora számban, mint a tantárgyi egység kreditpontszáma. Amennyiben az előadáshoz zárthelyi dolgozat(ok) társul(nak), annak/azoknak az eredménye legalább 30%, legfeljebb 40%-os súllyal esik latba a záró osztályzatban. A zárthelyi dolgozat(ok)ról az oktató a tárgy félévi meghirdetésekor a Neptun rendszerben ad tájékoztatást. A szakmai követelményekhez képest a hallgatónak minden zárthelyi dolgozatában és a kollokviumon is legalább 50%-os felkészültséget kell igazolnia ahhoz, hogy az elégséges (2) osztályzatot megszerezze.

SZ = a tantárgy gyakorlati jeggyel zárul, amelyben ötfokozatú az értékelés (1–5). A hallgató legfeljebb a szemináriumi óraszám 30%-át mulaszthatja el következmények nélkül, az ezt meghaladó mértékű hiányzás – kivéve az igazolt betegség miatti hiányzást – esetén az aláírás és a gyakorlati jegy nem szerezhető meg. Az igazolt hiányzás pótlási feltételeit az oktató ismerteti. Az aláírás feltétele, hogy az oktató által a félév során támasztott prezentációs és beadási kötelezettségeknek a hallgató maradéktalanul eleget tegyen. A szemináriumhoz évközi zárthelyi dolgozat(ok) társulhat(nak), annak/azoknak az eredménye legalább 30%, legfeljebb 40%-os súllyal esik latba a záró osztályzatban. A zárthelyi dolgozat(ok)ról az oktató a tárgy félévi meghirdetésekor a Neptun rendszerben ad tájékoztatást. A szakmai követelményekhez képest a hallgatónak minden zárthelyi dolgozatában és a beadott szemináriumi dolgozatában is legalább 50%-os felkészültséget kell igazolnia ahhoz, hogy az elégséges (2) osztályzatot megszerezze.

Kötelező irodalom a tantárgyi egység egészéhez vagy 14 heti tematikus leírásának megfelelő beosztásban:

Richard ACZEL, *Hogyan írjunk esszét?*, Bp., Osiris Kiadó, 2006.

Stephen BAILEY, *Academic Writing. A Handbook for International Students*, London–New York, Routledge, 2015.

Teresa THONNEY, *Academic Writing: Concepts and Connections*, New York–Oxford, Oxford University Press, 2015.

Umberto ECO, *Hogyan írjunk szakdolgozatot?*, ford. KLUKON Beatrix. Bp., Gondolat Kiadó, 1991.

KÖRTVÉLYESI Zsolt, *Bevezetés a tudományos szöveg írásába. Szakdolgozatírók kézikönyve*, ELTE Eötvös Kiadó, 2018.

GYURGYÁK János, *Szerkesztők és szerzők kézikönyve*, Bp., Osiris Kiadó, 2005 (Osiris Kézikönyvek).

KECSKEMÉTI Gábor, *Az ItK címléírasi és jegyzetelési alapelvei = Bevezetés a régi magyar irodalom filológiájába*, szerk. HARGITTAY Emil, Bp., Universitas Könyvkiadó, 2003, 9–15.

Címléírás és jegyzetelés az Irodalomtudományi Intézet kiadványaiban [V. 1.10 (2023.08.20.)] [Az ItK honlapja](#)